

تبادل الأسرى يساوي بين حماس وفتح

كتبه: معين رباني · أكتوبر 2011

انتزعت الأنباء عن توصل إسرائيل وحركة المقاومة الإسلامية (حماس) إلى اتفاق بشأن تبادل الأسرى فور صدورها في منتصف تشرين الأو/أكتوبر العناوين الرئيسية بعد أن كانت تلك العناوين تزخر بالحديث عن مسعى منظمة التحرير الفلسطينية لنيل عضوية كاملة في الأمم المتحدة. ويمكن القول إن لحماس وإسرائيل مصلحة مشتركة في هذا الصدد. والأهم من ذلك هو أن الإسلاميين الفلسطينيين، الذين ما عادوا مركوبين على هامش مبادرة العضوية الفلسطينية بتدبير من منافسهم حركة فتح في رام الله، قد أصبح باستطاعتهم استئناف محادثات المصالحة من موقع مساوٍ نسبيًا. أمّا ما إذا كانت المصالحة والتدويل الوشيك للقضية الفلسطينية سيمتزجان ليُشكِّلا أساسًا جديدًا لاستراتيجية وطنية جديدة فيظل تساؤلًا مفتوحًا.

لا يزال مسعى منظمة التحرير الفلسطينية، الذي يود رئيسها محمود عباس أن يحتفظ بسيطرته التامة عليه، مطروحًا على جدول أعمال مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة، وقد يبقى كذلك لردهة من الزمن. غير أن النتيجة حتمية وهي أن الطلب سوف يُرفض إمّا بالفيئو الأمريكي وإمّا بنجاح الولايات المتحدة في تخويف ما يكفي من أعضاء مجلس الأمن لرفض الطلب عند التصويت عليه.

وبما أن رفض الطلب بأغلبية الأصوات سوف يُعتبر هزيمة سياسية مدوية لعباس، ولا سيما على خلفية تبادل الأسرى، فإن الفيئو الأمريكي هو أهون الشرين بالنسبة له إن لم يكن ضرورةً سياسية. وإذا ما كان عباس، كما أشار البعض، يعتزم إبقاء الطلب في أدرج اللجنة لأجل غير مسمى، فتلك استراتيجية لن تدوم على الأرجح، إذ إن التوقعات الشعبية والضغط



المنبثقة من صفوف حركة فتح والتحديات الخارجية لا تبشر بالجمود. أضف إلى ذلك أن واشنطن وشركاءها في اللجنة الرباعية (الاتحاد الأوروبي والأمم المتحدة وروسيا) يرفضون تقديم عرض يمكن لعباس الادعاء بأنه يستحق التفكير.

وثمة مسألة أخرى ذات صلة تتمثل في ما إذا كان الفلسطينيون سيتجهون إلى الجمعية العامة للأمم المتحدة وماهية سبيلهم إلى ذلك. فلقد عارض البعض فكرة اللجوء إلى الجمعية العامة للحصول على صفة أرفع لا ترقى إلى صفة العضوية الكاملة، بدعوى أن ذلك قد ينال من دور منظمة التحرير الفلسطينية باعتبارها الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني، وقد يؤدي إلى زيادة التهميش الذي يعيشه فلسطينيو الشتات. وفي المقابل، يرى آخرون أنه يمكن تحقيق الكثير بواسطة الجمعية العامة، مثل الانضمام إلى مختلف الوكالات التابعة للأمم المتحدة وإلى المحكمة الجنائية الدولية. إلا أن هناك آخرين يعتقدون بوجود خيارات يمكن الأخذ بها في إطار الجمعية العامة للطعن في رفض مجلس الأمن لطلب العضوية – غير أنها ستكون المرة الأولى التي يجري فيها الطعن. وثمة مقارنة أخرى تتمثل في السعي لتحقيق مكتسبات عدة عبر الجمعية العامة دون تقديم طلب العضوية. وهناك أيضاً قرارات أخرى يمكن عرضها على مجلس الأمن، ولكن يبدو أن في رام الله القليل من العزم لمواصلة المواجهة.

وفي الوقت نفسه، يبرز عباس تحت ضغوطٍ هائلةٍ للموافقة على المبادرة الأخيرة التي طرحتها الرباعية لإحياء المفاوضات كما عهدناها منذ انطلاقتها قبل عقدين من الزمن. وفي الواقع، يُعتبر بيان الرباعية الأخير أسوأ بكثير من العديد من البيانات السابقة – وهو ما يُعد إنجازاً بحق. فالبيان يتمحور كلياً حول العملية ولا يذكر شيئاً البتة – على الأقل صراحةً – بشأن ما يمكن أن تتمخض عنه هذه العملية. ولربما أكثر ما يثير الاهتمام بشأن اللجنة الرباعية، التي أنشأتها إدارة الرئيس السابق جورج بوش كبديلٍ للمجتمع الدولي، هو عجزها عن الاتفاق على شروط مرجعية لعملية سلام أخرى. فقد رفضت واشنطن تضمين بيان الرباعية أي شيء يتعلق بتجميد الاستيطان – أي أنها فرضت بالأساس التوسع في بناء المستوطنات كجزءٍ من أي عملية دبلوماسية. وفي الوقت ذاته، أصرت واشنطن على إدراج الاعتراف بإسرائيل كدولةٍ يهوديةٍ في مقابل الإشارة إلى حدود الرابع من تموز/يوليو 1967. وبعبارةٍ أخرى، أصبح للإشارة إلى حدود عام 1967 ثمنٌ جديدٌ بعد أن كانت في



الماضي تنازلاً فُرض على الفلسطينيين. وبفعل ذلك، واجهت الولايات المتحدة مقاومةً من الأوروبيين ورفضاً تاماً، على ما يبدو، من جانب الروس. وعندما فشل ذلك، لم يسع الرباعية سوى الخروج بحجةٍ واهيةٍ من أجل عقد جولةٍ أخرى من مفاوضاتٍ عقيمةٍ.

وثمة ملاحظةٌ مثيرة للاهتمام وهي أن الأوروبيين قد فقدوا، على ما يبدو، قدرتهم على توفير الغطاء السياسي لعباس. ففي الأشهر التي سبقت أيلول/سبتمبر، كان الموقف الأوروبي غير مؤمنٍ بالمبادرة الفلسطينية الرامية لنيل عضويةٍ كاملةٍ في الأمم المتحدة ولكنه كان مُصرّاً على عدم عودة عباس خالي الوفاض. غير أن ذلك هو تحديدًا ما صنعه الاتحاد الأوروبي وبلدانه الأعضاء السبعة والعشرين بعباس. وقد تجلّى أحد أسباب ذلك في الاجتماع الأخير لمجلس الأمم المتحدة لحقوق الإنسان في جنيف، حيث بذل مبعوثو الاتحاد الأوروبي جهوداً كبيرةً للخروج بموقفٍ مشترك، غير أن المبعوث الهولندي تلقى تعليمات من رؤسائه في لاهاي في اللحظة الأخيرة بحذف أي لغةٍ تعتبرها هولندا غير مقبولة – وهو ما أثار حنق زملائه. ومن تلك اللغة غير المقبولة الإشارةُ إلى حل الدولتين والمضايقات الإسرائيلية للمدافعين عن حقوق الإنسان وغيرها من الانتهاكات الإسرائيلية. فإذا كان الاتحاد الأوروبي عاجزاً حتى عن التوافق بشأن الإشارة إلى حل الدولتين، فمن الواضح بأن الاتحاد الأوروبي هو جزء من المشكلة.

ومن المفارقات أن هذا الوضع، إلى جانب تهديدات الكونغرس بفرض عقوبات مالية وغير مالية وكذلك تبادل الأسرى بين حماس وإسرائيل في الآونة الأخيرة، قد يدفع الفلسطينيين أكثر باتجاه التدويل. وبعبارةٍ أخرى، قد يكون للتطرف الذي استقل في واشنطن أثرٌ إيجابي على وضع استراتيجيةٍ فلسطينيةٍ بديلةٍ. أضف إلى ذلك أن الرواية الحقيقية وراء مبادرة العضوية في الأمم المتحدة تتعلق بالاستياء الفتاوي من الوضع الراهن وبالتنافس القائم مع حركة حماس. فقد كان عباس يتعرض لضغوطٍ متناميةٍ من داخل حركة فتح باتجاه اتخاذ خطوةٍ كبرى من شأنها أن تساعد في عكس ما تواجهه الحركة من تفككٍ وتلاشي التأييد الشعبي لها.

لقد عززت مبادرة العضوية في الأمم المتحدة موقف عباس وفتح مؤقتاً على حساب حماس. ومن الجدير بالذكر أن حماس كانت تقريداً رافضةً لهذا المسعى. فشعرت بالتهميش وحاولت



استغلال الشكوك والظنون المتولدة حيال هذه المبادرة لدى قطاعات بارزة من المجتمع الفلسطيني. وأمنت بأن عباس تجاهل متعمداً بنداً رئيسياً في اتفاقية المصالحة المبرمة في شهر أيار/مايو ينص على عدم اتخاذ خطوات جوهرية إلا على أساس توافق فلسطيني – أي بالتشاور مع حماس. ولمّا بدت مبادرة العضوية في الأمم المتحدة بأنها تكسب تأييداً شعبياً حقيقياً، وجدت حماس نفسها مضطرةً للدعوة على لسان رئيس وزرائها في غزة، إسماعيل هنية، إلى حوارٍ استراتيجيٍّ مع القيادة الفلسطينية.

أما تبادل الأسرى فيبدو أنه قد ساوى بين القطبين. فعباس هو من يبدو حريصاً الآن على مقاسمة الأضواء مع حماس. وسواءً تولّى ذلك الطرف أم ذلك زمام القيادة، فإن وضع استراتيجية فلسطينية بديلة لتجاوز تركة اتفاقات أوسلو لا يعتمد على تدويل القضية الفلسطينية فحسب وإنما على إحياء الحركة الوطنية الفلسطينية أيضاً. ومن دون إبرام مصالحة جادة بين حماس وفتح تقوم على أساس برنامجٍ سياسيٍّ مشتركٍ ويتبعها إشراكٌ للقطاعات المستبعدة من الشعب الفلسطيني على أسسٍ ديمقراطيةٍ، يظل من المستبعد أن يتحقق تقدمٌ كبيرٌ على صعيد إحياء الحركة الوطنية.

الشبكة شبكة السياسات الفلسطينية هي منظمة مستقلة وغير ربحية. توالف شبكة السياسات الفلسطينية بين محللين فلسطينيين متنوعي التخصصات من شتى أصقاع العالم بهدف إنتاج تحليلات سياساتية نقدية، ووضع تصورات جماعية لنموذج جديد لصنع السياسات لفلسطين والفلسطينيين حول العالم. تسمح الشبكة بنشر موادها كافة وتعميمها وتداولها بشرط نسبتها إلى "الشبكة: شبكة السياسات الفلسطينية". إن الآراء الفردية لأعضاء الشبكة لا تعبر بالضرورة عن رأي المنظمة ككل.